

## آليات حماية الحقوق

### الجلسة رقم 7 - آليات حماية الحقوق

#### المحتويات

2	معلومات أساسية
3	القضايا
4	اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال اجتماع ICANN70
5	التطورات ذات الصلة
7	المواقف الحالية
8	الوثائق المرجعية الرئيسية
8	المزيد من المعلومات

#### الهدف من الجلسة

ستناقش لجنة GAC التقرير النهائي بشأن مراجعة عملية وضع سياسة جميع آليات حماية الحقوق في جميع نطاقات gTLD، مع التركيز على القضايا المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق. علاوة على ذلك، ستركز عضوية GAC على الخطوات التالية القادمة استعدادًا للمرحلة 2 من عملية وضع السياسات لآليات RPM والتي تم تعيينها لمراجعة السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات UDRP.

## معلومات أساسية

السؤال المطروح حول من يمتلك الحق من الناحية القانونية في اسم نطاق أو حول من يعتبر المالك الشرعي له قد يمثل موضوع خلاف. كان العثور على عمليات فعالة وقابلة للإنفاذ لحل مثل هذه الخلافات عبر العديد من الاختصاصات القضائية المعنية أحد التحديات الرئيسية لسياسات الإنترنت.

منذ إنشاء ICANN، طور مجتمع ICANN العديد من السياسات والإجراءات لمعالجة أنواع مختلفة من الخلافات حول أسماء النطاقات من المستوى الثاني. يُعرف الإجراء الأطول أمداً، للخلافات المتعلقة بالعلامات التجارية، باسم [السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات \(UDRP\)](#) وتم اعتمادها سنة 1999 كسياسة إجماع لدى ICANN ملزمة لجميع مشغلي سجلات gTLD وأمناء السجلات المعتمدين لدى ICANN.

مؤخرًا، كجزء من [برنامج نطاقات gTLD الجديدة](#) لسنة 2012، تم وضع العديد من آليات حماية الحقوق (RPM) بهدف تقليل المخاطر والتكاليف المحتملة بالنسبة لأصحاب الحقوق من العلامات التجارية والتي قد تنشأ عند توسع مساحة أسماء نطاقات gTLD، وأيضًا من أجل المساعدة على إنشاء كفاءات من أجل موفري خدمات التسجيل فيما بين عمليات إطلاق نطاقات gTLD الجديدة:

1. [نظام التعليق الموحد السريع \(URS\)](#)،
2. [مكتب مقاصة العلامات التجارية \(TMCH\)](#) وفترات التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية المرتبطة بها وخدمة قضايا العلامات التجارية،
3. [إجراءات تسوية خلافات ما بعد التفويض للعلامات التجارية \(TM-PDDRP\)](#).

بدأ مجلس GNSO عملية وضع سياسات بشأن مراجعة جميع آليات حماية الحقوق في جميع نطاقات المستوى الأعلى العامة [\(RPM PDP\)](#) وذلك بتاريخ 18 شباط (فبراير) 2016. تم تأسيس مجموعة عمل عملية وضع السياسات من أجل إجراء العمل على مرحلتين:

1. وركزت المرحلة الأولى (والتي اكتملت حاليًا) على مراجعة جميع آليات حماية الحقوق المنطبقة على نطاقات gTLD التي تم إطلاقها بموجب برنامج نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012
2. وسوف تركز المرحلة الثانية (لم تنطلق بعد) على مراجعة السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (UDRP) والتي تنطبق على جميع نطاقات gTLD.

وستؤثر هذه التطورات على الجولات المستقبلية لنطاقات gTLD الجديدة. كان من المتوقع أن تحدد المراجعة ما إذا كان ينبغي أن تستمر هذه المرحلة الأولى من آليات RPM للجولات المستقبلية من نطاقات gTLD الجديدة، وإذا كان الأمر كذلك، ما إذا كان يلزم إجراء أي تغييرات و/أو تحسينات و/أو تعديلات لتحقيق الأهداف المرجوة من آليات RPM.

- كما أوضحت GAC في المساهمات في وضع آليات حماية الحقوق (RPM) لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، وعلى وجه الخصوص [تعليقات GAC على دليل مقدم الطلب](#) (26 أيار (مايو) 2011)، وقد تضمنت الاهتمامات الشاملة:
- "التخفيف من التأثير السلبي على مجتمع الأعمال الناشئ عن التصعيد الكبير والسريع المحتمل في حدوث السطو الإلكتروني بسبب زيادة عدد نطاقات "gTLD"
  - الحاجة إلى "تعظيم مستوى حماية الحقوق الممنوحة للشركات الكبيرة والصغيرة" وضمان أن يتم تقليد العبء على أصحاب المصلحة التجاريين [...] عند استخدام هذه الآليات.

من أجل تقديم المشورة لمؤسسة ICANN بشأن هذه الأمور، صاغت GAC مقترحات بمساعدة خبراء السياسة الوطنية والاعتماد على المشاورات الوطنية مع أصحاب المصلحة المعنيين. تمثلت المقترحات والمشورة الرئيسية فيما يتعلق بمكتب مقاصبة العلامات التجارية (TMCH) في ما يلي:

- "لا ينبغي أن يكون هناك شرط لتقديم دليل على الاستخدام من أجل الأهلية للتضمين في مكتب المقاصبة مما قد يتعارض مع العديد من الأطر القانونية الوطنية للملكية الفكرية." عملياً، لتوفير فرص متكافئة لجميع العلامات التجارية في جميع الاختصاصات القضائية، كان إثبات الاستخدام مطلوباً لجميع إدخلات مكتب TMCH للتسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية، ولكن ليس إشعارات الشكاوى.
- من أجل مراقبة فعالية آليات RPM هذه، نصحت GAC مجلس إدارة ICANN بإجراء مراجعة مستقلة شاملة لما بعد الإطلاق لمكتب المقاصبة، بعد عام واحد من الإطلاق 75 لنطاقات gTLD الجديدة في الجولة، لفحص ما إذا كانت هناك حاجة للتغييرات بالإضافة إلى ما إذا كانت أي أسئلة ومشكلات غير متوقعة قد نشأت عن إطلاق نطاقات gTLD الجديدة. [تم إجراء هذه المراجعة](#) في عام 2016، في المراحل المبكرة من عمل مجموعة العمل الخاصة بالمرحلة 1 من عمل مجموعة عمل عملية وضع السياسات لآليات RPM وخدمت كمدخلات في المداولات اللاحقة.

فيما يتعلق بالمراجعة القادمة لسياسة UDRP كجزء من المرحلة 2 من مجموعة عمل عملية وضع السياسات لآليات RPM:

- في بيان لجنة GAC لاجتماع ICANN51 في لوس أنجلوس، صرحت GAC "في تنفيذ أي آلية علاجية [RPM IGO]، لا ينبغي تعديل إجراء "UDRP"

- في رسالة إلى مجلس GNSO فيما يتعلق بتقرير مشكلات UDRP PDP (بتاريخ 14 أيلول (سبتمبر) 2011) صرحت GAC بأنها "تعتبر أن أي مراجعة لإجراء UDRP يجب إجراؤها في ضوء خبرة المجتمع مع آليات RPM لنطاقات gTLD الجديدة، ويجب أن تأخذ في الاعتبار استخدام نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD لإجراء UDRP. بينما لا تعارض GAC من حيث المبدأ مراجعة UDRP في الوقت المناسب، تعتبر GAC أن المراجعة في هذا الوقت لن تكون مناسبة."

في سياق هذا العمل القادم، تجدر الإشارة إلى أن [لوائح ICANN](#) تشير إلى:

- 1.2 (أ) (4) "تعزيز قرارات مدروسة تستند إلى مشورة الخبراء"
- 1.2 (ب) (1) "الأقصى حد ممكن ومناسب، تفويض مهام التنسيق إلى الكيانات المسؤولة الأخرى أو إقرار دور سياسة تلك الكيانات التي تعكس مصالح الأطراف المتضررة، وأدوار الجهات الداخلية في ICANN وجهات الخبراء الخارجيين المعنيين"
- 13.1 (أ) "يُكمن الغرض في السعي إلى الحصول على مشورة خبراء خارجيين في السماح لعملية وضع السياسات داخل ICANN بأن تستفيد من الخبرات الموجودة في القطاع العام أو الخاص ولكن خارج ICANN. وفي تلك الحالات التي تكون هناك جهات عامة مناسبة تتمتع بالخبرات أو يكون الوصول إلى الخبرات الموجودة في القطاع الخاص أمراً مفيداً، يجب تشجيع مجلس الإدارة والهيئات التابعة له على السعي إلى الحصول على مشورات من مثل هذه الجهات أو الأفراد ممن يمتلكون الخبرة."

- 13.1 (ب)(2) "بالإضافة إلى ذلك، فإنه بموجب البند 13.1(ج) من هذه المادة، يجوز لمجلس الإدارة إحالة مسائل خاصة بالسياسة العامة وتعلق بأمور تقع في نطاق مهمة ICANN إلى منظمة حكومية متعددة الجنسيات أو منظمة تم إنشاؤها بموجب معاهدة."

في مواجهة مخاطر "تأثير أعلى صوت على التغييرات في سياسة أو إجراء UDRP والذي قد يكون له عواقب بعيدة المدى على ICANN والأطراف المتعاقدة معها، وفي الواقع لأصحاب الحقوق والمستهلكين الذين يعتمدون على إنفاذ هذه الحقوق"، اقترحت مداخلة بواسطة MARQUES (بتاريخ 1 شباط (فبراير) 2019)، الرابطة الأوروبية لملاك العلامات التجارية أن تقوم ICANN بما يلي:

- "يعقد مجموعة صغيرة من الخبراء لجمع الأدلة والمعلومات من الأطراف المعنية بما في ذلك الأطراف المتعاقدة مع ICANN والمنظمات التي تمثل مصالح العلامات التجارية ومصالح المسجلين" من أجل "تحديد أية مشاكل ذات أولوية والحلول الممكنة للمضي قدمًا في مجموعة عمل RPM الحالية"
- "طلب من المنظمة العالمية للملكية الفكرية بصفتها المنظمة الرائدة عالميًا، والتي تم تكليفها في عام 1998 لتطوير حل أصبح سياسة UDRP، لاختيار ورئاسة مجموعة الخبراء المستقلة هذه" ومن أجل "تقديم الخبرة المستندة إلى البيانات المطلوبة بموجب لوائح ICANN"

### اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال اجتماع ICANN70

1. القيام بمراجعة ومناقشة التقرير النهائي للمرحلة الأولى حول مراجعة عملية وضع السياسات لجميع آليات حماية الحقوق في جميع نطاقات gTLD، المنشور في 24 تشرين الثاني (نوفمبر) 2020، بما في ذلك الاتصالات مع مناقشات انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

a. اقتراح اليابان بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS - آذار (مارس) 2021

2. الاستعداد لتقديم المدخلات المبكرة، حسب الضرورة، ومن المتوقع أن يتم طلبها من مجموعة المجتمع، للإبلاغ عن بدء المرحلة 2 القادمة من عملية وضع سياسات مراجعة جميع آليات حماية الحقوق في جميع نطاقات gTLD، والتي تم تعيينها لمراجعة الإجراء الموحد لحل الخلافات

قامت مجموعة عمل عملية وضع سياسات آليات RPM بتسليم [تقريرها الأخير](#) في 24 تشرين الثاني (نوفمبر) 2020 إلى مجلس GNSO، واعتمده مجلس GNSO في 21 كانون الثاني (يناير) 2021. على وجه التحديد، يوافق مجلس GNSO ويوصي بأن يتبنى مجلس إدارة ICANN جميع توصيات PDP النهائية كما هو موثق في التقرير النهائي. يتضمن التقرير النهائي لـ WG PDP خمسة وثلاثين (35) توصية نهائية تتناول التعليق السريع الموحد، ومكتب مقاصة العلامات التجارية، وفترة التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية، وإشعارات شكاوى العلامات التجارية، وإجراءات تسوية المنازعات بعد تفويض العلامة التجارية (PDDRP)، والتوصية الشاملة لجمع البيانات. لمزيد من المعلومات يرجى الرجوع إلى [ندوة مجلس GNSO عبر الويب حول التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات لآليات RPM](#) التي عقدت في 11 كانون الثاني (يناير) 2021.

### توصيات للحفاظ على الوضع الراهن:

- قاعدة العلامات التجارية +50: بموجب قواعد TMCH، يُسمح لملاك العلامات التجارية بتقديم ما يصل إلى 50 نوعًا مختلفًا من أسماء النطاقات التي تم انتهاكها سابقًا إلى مكتب مقاصة العلامات التجارية لاستخدامها في إشعارات الشكاوى فقط.
- قاعدة "المطابقة التامة": يجب أن تتطابق الكلمات التي يُدعى أنها مملوكة تمامًا للعلامة التجارية التي يتم تقديمها.
- نطاق انطباق آليات RPM للتسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية والشكاوى على نطاقات gTLD المحددة للعلامات التجارية التي تحتوي على مصطلحات القاموس: ناقش فريق العمل نطاق قابلية تطبيق آليات RPM للتسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية والشكاوى، لمعرفة ما إذا كانت العلامات التجارية التي تتكون من مصطلحات القاموس يجب أن يكون لها معاملة مختلفة. قررت PDP في النهاية أن علامة تجارية لن تكون محدودة إذا كانت مصطلحًا في قاموس.
- شكاوى العلامات التجارية: توفر AGB فترة إشعار للشكاوى مدتها 90 يومًا كحد أدنى، وقررت WG الإبقاء عليها.
- التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية:
  - فترة التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية الإلزامية
  - متطلبات فترة التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية
  - توافر تسجيل التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية فقط للتوافقات المتطابقة
  - لا يوجد نشر إلزامي لقوائم الأسماء المحجوزة

### توصيات لتعديل الممارسات التشغيلية الحالية:

- التعليق السريع الموحد:
  - يرسل المقدمون إخطارات إلى المدعى عليه بعد أن يقوم السجل/أمين السجل بإعادة توجيه بيانات التسجيل
  - منظمة ICANN والسجلات وأمناء السجلات والمقدمين لاتخاذ خطوات لضمان تحديث تفاصيل الاتصال
  - يطلب مقدمو الخدمة من الفاحصين توثيق مبرراتهم بتفاصيل كافية
  - تراجع IRT قضايا التنفيذ فيما يتعلق بمتطلبات التسجيل 10 في "متطلبات تقنية نظام التعليق السريع الموحد URS عالية المستوى للسجلات وأمناء السجلات"
  - إزالة "تقنية" من عنوان "متطلبات تقنية نظام التعليق السريع الموحد URS عالية المستوى للسجلات وأمناء السجلات"
- TMCH:
  - مقدم المصادقة مسؤول بشكل أساسي عن تثقيف أصحاب الحقوق ومسجلي أسماء النطاقات والمسجلين المحتملين حول خدماته؛ IRT يجب أن يعمل مع مقدم المصادقة والنظر في تعزيز المواد التعليمية الحالية، مع إيلاء اهتمام إضافي للمسجلين
  - يجب أن يحافظ موفر قاعدة البيانات على مستويات قياسية في الصناعة من التكرار والجهوزية
- التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية:

- لا يُقصد من SDRP السماح بإجراء تغييرات على تسجيلات التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية على أساس سجل علامة تجارية غير صالح؛ يقوم مشغل السجل بتعليق تسجيل اسم النطاق فورًا للسماح للمسجل بتقديم طعن بموجب إجراء تسوية المنازعات الخاص بـ TMCH
- شكاوى العلامات التجارية:
  - الحفاظ على المتطلبات الحالية لإرسال إشعار الشكاوى قبل اكتمال تسجيل؛ يمكن لمنظمة ICANN العمل مع أملاء السجلات لمعالجة جميع قضايا التنفيذ ذات الصلة
  - مراجعة لغة إشعار شكاوى العلامات التجارية لتحسين فهم المستلمين؛ تعكس معلومات أكثر تحديدًا حول العلامة (العلامات) التجارية التي تم إصدارها من أجلها، وتوصيل معناها وآثارها

### توصيات لإنشاء سياسات وإجراءات جديدة:

- القانون العام لحماية البيانات (GDPR):
  - يجب أن يُطلب من مقدم الشكاوى فقط إدخال بيانات WHOIS/RDDS المتاحة للجمهور في الشكاوى الأولية؛ السماح بتحديث الشكاوى في غضون 2-3 أيام تقويمية
  - أعضاء لجنة URS لديهم السلطة التقديرية لتقرير ما إذا كان سيتم نشر/تنقيح بيانات التسجيل في التحديد؛ طرف URS لديه الحق في طلب التنقيح
  - تحديد بوضوح ما تعنيه "الفترة الافتراضية"؛ يجب ألا يغير المسجل عناصر بيانات التسجيل العامة وغير العامة خلال الفترة الافتراضية
- آليات الشكاوى:
  - منظمة ICANN لإنشاء آلية (آليات) الامتثال بما في ذلك وسيلة لأي طرف في عملية URS لتقديم الشكاوى والسعي إلى حل.
- المستوى العلمي:
  - مجموعة موحدة من المواد التعليمية حول ما هو مطلوب للوفاء بعبء الإثبات "الواضح والمقنع"
  - مواد إعلامية لمساعدة المشتكين والمستجيبين، بما في ذلك الأسئلة الشائعة والنماذج والمواد المرجعية لشرح خدمات وممارسات مقدمي الخدمة
- اللغة:
  - يجب على المقدم ترجمة إشعار الشكاوى إلى لغة اتفاقية التسجيل
- القائم بالفحص:
  - يحتفظ المزود وينشر قائمة الفاحصين ومؤهلاتهم (السير الذاتية)؛ تحديد عدد المرات التي تم فيها تعيين كل واحد والربط بقراراتهم
  - ينشر المقدم ويفرض بشكل معقول سياسة تضارب مصالح الفاحص الفعالة
- التسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية:
  - اتفاقية السجل لنطاقات gTLD الجديدة المستقبلية يجب أن تشمل شرطًا ينص على أن مشغل السجل لا يجب أن يقوم بتشغيل TLD الخاص به بطريقة يكون لها تأثير التحايل المتعمد على آليات RPM الإلزامية أو تقييد الاستخدام المعقول لملاك العلامات التجارية لآلية RPM للتسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية
- شكاوى العلامات التجارية:
  - تظل فترة الشكاوى الإلزامية الحالية موحدة لجميع نطاقات gTLD في الجولات اللاحقة، باستثناء تلك المستثناة وفقًا للمواصفة رقم 13. نطاقات المستوى الأعلى TLD للعلامات التجارية والقسم 6 من المواصفة 9 من مدونة السلوك RO
  - يجب تقديم شكاوى العلامات التجارية بكل من اللغة الإنجليزية ولغة اتفاقية التسجيل
- العلامات التجارية-إجراءات تسوية خلافات ما بعد التفويض:
  - يمكن تقديم النزاعات المتعددة المرفوعة من قبل كيانات غير ذات صلة ضد نفس مشغل السجل مبدئيًا باعتبارها شكاوى مشتركة، أو قد يتم، وفقًا لتقدير الهيئة، توحيدها عند الطلب

- TMCH (حققت هذه التوصية "توافقًا" بدلاً من "توافق كامل"):
  - فقط "علامات الكلمات" التي تفي بأحد المتطلبات التالية مؤهلة للحصول على آليات RPM الإلزامية للتسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية وشكاوى العلامات التجارية:
    - علامات كلمة مسجلة وطنياً أو إقليمياً من جميع الاختصاصات القضائية
    - تم التحقق من صحة علامات الكلمات من قبل محكمة قانونية
    - علامات كلمة محمية بموجب قانون أو معاهدة
  - المؤشرات الجغرافية وتسميات المنشأ المحمية والعلامات الأخرى المحمية بواسطة مخططات الجودة للتمييز أو الإشارة إلى المصدر الجغرافي أو جودة السلع أو الخدمات غير مؤهلة للحصول على آليات RPM الإلزامية للتسجيل التجريبي الأولي للعلامات التجارية وشكاوى العلامات التجارية (ما لم تكن أيضاً علامات تجارية على النحو المحدد في (أ) أو (ب))
  - يجوز لمقدم (مقدمي) المصادقة على TMCH ومشغلي السجلات والأطراف الثالثة الأخرى تقديم خدمات فرعية لأصحاب حقوق الملكية الفكرية؛ يجب الاحتفاظ بهذه الأشكال الأخرى من الملكية الفكرية في قاعدة بيانات فرعية منفصلة

### توصيات لجمع البيانات الشاملة:

- بالنسبة لجولات gTLD الجديدة المستقبلية، تقوم منظمة ICANN بجمع البيانات التالية على أساس سنوي على الأقل وإتاحة البيانات لفرق مراجعة RPM المستقبلية:
  - عدد العلامات المقدمة للتحقق من صحتها في كل فئة من العلامات التي تقبلها TMCH؛
  - عدد العلامات التي تم التحقق من صحتها بنجاح في كل فئة من العلامات التي تقبلها TMCH؛
  - عدد الرموز التي تم إنشاؤها لجميع العلامات التي تم التحقق من صحتها بنجاح؛
  - عدد الرموز التي أسيء استخدامها؛
  - عدد العلامات التي تم إلغاء تنشيطها وإزالتها من TMCH؛
  - تفصيل النصوص/اللغات الممثلة في علامة تجارية نشطة ومصادق عليها في TMCH؛
  - عدد القضايا التي تم البت فيها بموجب إجراء تسوية المنازعات TMCH.

- بالنسبة إلى جولات gTLD الجديدة المستقبلية، يجب على أمناء السجلات المعتمدين من ICANN تزويد منظمة ICANN بتقارير دورية عن عدد إشعارات الشكاوى التي تم إرسالها إلى المسجلين المحتملين، على الأقل كل 12 شهراً
- تستكشف منظمة ICANN تطوير آلية، بالتشاور مع موفري URS، لتمكين النشر والبحث عن جميع قرارات URS بتنسيق موحد

تقوم منظمة ICANN أيضاً بجمع البيانات المتعلقة بتجربة ملاك العلامات التجارية والمسجلين مع آليات RPM التي يمكن تقديمها لفرق مراجعة آليات RPM المستقبلية. وبتاريخ 10 شباط (فبراير) 2021، وافق مجلس GNSO على [تقرير التوصيات](#) إلى مجلس إدارة ICANN فيما يتعلق باعتماد التوصيات النهائية للمرحلة الأولى من عملية وضع السياسات لآليات RPM في جميع نطاقات gTLD. في هذا الوقت، من المتوقع أن يسلم مجلس GNSO التقرير إلى مجلس إدارة ICANN قريباً لمراجعته وتصويت مجلس الإدارة عليه في النهاية. سيوفر هذا فرصة للجنة GAC للإبلاغ عن أي مخاوف محتملة تتعلق بالسياسة العامة إلى مجلس الإدارة من خلال مشورة GAC التوافقية.

### المواقف الحالية

- [بيان GAC في اجتماع ICANN51 في لوس أنجلوس](#)
- [14 أيلول \(سبتمبر\) 2011، رسالة إلى مجلس GNSO فيما يتعلق بتقرير مشكلات عملية وضع سياسات UDRP](#)
- [تعليقات GAC على دليل مقدم الطلب - 26 أيار \(مايو\) 2011](#)

## الوثائق المرجعية الرئيسية

- [التقرير النهائي للمرحلة الأولى حول مراجعة جميع آليات حماية الحقوق في عملية وضع السياسات لجميع نطاقات gTLD - بتاريخ 24 تشرين الثاني \(نوفمبر\) 2020](#)
- [تقرير توصيات مجلس GNSO إلى مجلس إدارة ICANN - فيما يتعلق باعتماد التوصيات النهائية للمرحلة الأولى من مراجعة جميع آليات حماية الحقوق في جميع عمليات وضع السياسات لنطاقات gTLD - بتاريخ 10 شباط \(فبراير\) 2021](#)

## المزيد من المعلومات

- [فضاء وكي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات لآليات RPM في جميع نطاقات gTLD](#)
- [التقرير الأولي للمرحلة الأولى حول مراجعة عملية وضع السياسات لجميع آليات حماية الحقوق في جميع نطاقات gTLD](#)
- [تقرير المشكلة النهائي - عملية وضع السياسات لمراجعة جميع آليات RPM في جميع نطاقات - gTLD بتاريخ 11 كانون الثاني \(يناير\) 2016](#)

## إدارة الوثائق

اجتماع	منتدى المجتمع الافتراضي في ICANN70، في الفترة 22-25 مارس / آذار 2021
موضوع الجلسة	آليات حماية الحقوق
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 8 مارس / آذار 2021